



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE INGENIERÍA

Taller Teórico
Programación Orientada a Aspectos

Neill Rolando Giraldo Corredor
Iván Darío Vanegas Pérez

Responda a las siguientes Preguntas:

1. Una incumbencia transversal o 'crosscutting concern' es:
 - a. Un lenguaje de programación
 - b. Una legacy app
 - c. La conceptualización de responsabilidades de uso común en un sistema
 - d. La implementación de códigos que se ejecutan a través del flujo de ejecución de los requerimientos funcionales básicos de una aplicación.

2. Algunos problemas considerados a lo largo de la historia del diseño de software que llevan a pensar en éste nuevo paradigma son:
 - a. Redundancia de código
 - b. Baja escalabilidad del sistema
 - c. Código enredado y/o diseminado
 - d. Código transversal

3. Algunos ejemplos de Aspectos de un software pueden ser
 - a. Trazabilidad de flujo de ejecución de un programa
 - b. Mantenimiento, escalabilidad, cohesión
 - c. Transacciones, logging, reusabilidad
 - d. Sincronización, logging, transacciones, seguridad

4. Un modelo de JoinPoints contiene la cantidad exacta de CutPoints que van dentro de los atributos de los objetos de la funcionalidad básica y que son iguales a los llamados a sus métodos:
 - a. Verdadero
 - b. Falso

5. La programación orientada a aspectos nos permite alterar el comportamiento de las entidades y los módulos del sistema en tiempo de ejecución
 - a. Verdadero
 - b. Falso

6. Los tejedores en AspectJ solo se programan a través de etiquetas de XML
 - a. Verdadero
 - b. Falso

7. El protocolo de metaobjetos, la programación adaptativa, y la reflexión son:
 - a. Tecnologías fundamentales de algunos paradigmas de programación tales como POO y POA
 - b. Los pilares de la programación orientada a aspectos
 - c. Aplicaciones desarrolladas en Java bajo el paradigma de POO en conjunto con POA
 - d. Ninguna de las anteriores

Considere el siguiente código para responder las preguntas de la 7 a la 10

```
public class SomeBusinessClass extends OtherBusinessClass {  
    // Core data members  
    // Other data members: Log stream, data-consistency flag  
    // Override methods in the base class  
    public int per_joinPoint1 = 0;  
    public int attr_joinPoint2 = 1;  
  
    public void performSomeOperation(OperationInformation info) {  
        // Ensure authentication  
        // Ensure info satisfies contracts  
        // Lock the object to ensure data-consistency in case other  
        // threads access it  
        // Ensure the cache is up to date  
        // Log the start of operation
```

```

// ==== Perform the core operation ====
// Log the completion of operation
// Unlock the object
}
public Object performOtherOperation(OperationInformation info) {
    return new Object();
}
// More operations similar to above
public void save(PersitanceStorage ps) {
}
public void load(PersitanceStorage ps) {
}
}

```

8. La cantidad de JointPoints presentes en el programa son
- 2
 - 4
 - 0
 - Ninguno ya que los joinpoint solo se pueden recrear en tiempo de ejecución

9. Una posible etiqueta para realizar un match desde un pointcut de un aspecto del programa es:

- `@Pointcut("execution(* SomeBussinessClass.performSomeOperation(String))")`
`public void performSomeOperation() { }`
- `@After("somePointCut()")`
`public void performSomeOperation() { //Do what you want to do before the joint point is executed }`
- `@Pointcut(return new Object());`
- Ninguna de las anteriores

10. Se puede inferir que

- El código no representa un programa bajo el paradigma POA ya que carece de tejedores.
- El código muestra un ejemplo clásico de lo que sería una funcionalidad orientada a objetos en la cual se limita el control de responsabilidad transversales al programa como son: Hilos, autenticación y Log de actividades.
- El código representa un lenguaje estructural
- Ninguna de las anteriores